

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Ивановой Татьяны Евгеньевны «Языковая личность в искусствоведческом дискурсе: лингвопрагматический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка

Диссертационное исследование Ивановой Татьяны Евгеньевны выполнено на стыке ряда научных направлений: социолингвистики, прагмалингвистики, лингвоперсонологии и посвящено изучению лингвопрагматических характеристик профессиональной языковой личности искусствоведа.

В связи с возросшим интересом к искусству, особую актуальность на современном этапе приобретает проблема изучения искусствоведческого дискурса. Искусство – это зеркало картины мира не только отдельного этноса, но и определенной исторической эпохи. Искусствоведческий дискурс занимает особое место в ряду других видов дискурса, поскольку в нем находит отражение индивидуальная рецептивно-когнитивная деятельность искусствоведа.

В последние годы достаточно регулярно появляются работы, посвященные изучению искусствоведческого дискурса. Особое внимание исследователи уделяют изучению вербальной интерпретации произведений искусства (Н.А. Овчинникова 2011, Л.А. Земцова 2006 и др.), концептуализации знания коммуникативно-прагматических целеустановок, организующих коммуникативную архитектуру искусствоведческого дискурса (А.П. Булатова 1999, Ю.А. Говорухина 2007, А.Б. Ерохина 2018 и др.). Вместе с тем, многие вопросы, касающиеся методологии моделирования профессиональной языковой личности и ее сущности в семантическом пространстве искусствоведческого дискурса, остаются недостаточно освещенными. С учетом вышеизложенного исследование Ивановой Татьяны Евгеньевны приобретает особую *актуальность*.

Научная новизна работы состоит в комплексном исследовании лингвопрагматического потенциала профессиональной языковой личности в текстово-дискурсивном пространстве искусствоведения. Диссертанту удалось установить особенности вербализации эстетической коммуникации в искусствоведческом дискурсе, выявить и описать коммуникативные стратегии, используемые профессиональной языковой личностью в семантическом пространстве искусствоведческого дискурса.

Выносимые на защиту положения убедительно представлены и аргументированы, что обеспечивает *обоснованность* и *достоверность* всей

концепции работы, которая создает основу для выявления ранее неизвестных научных фактов. Сформулированные во введении цель, задачи, используемые методы исследования – все это подтверждает компетентность Т.Е. Ивановой в соответствующей лингвистической сфере.

Цель работы – «выявить и описать лингвопрагматические особенности реализации профессиональной языковой личности в искусствоведческом дискурсе» (с. 6) – раскрывается в формулировках задач исследования и в положениях, выносимых на защиту.

Научная достоверность результатов работы обеспечена аутентичностью исследовательского материала, корректной цитацией использованных теоретических источников, достоверностью иллюстративных примеров, апробацией исследования, в том числе в выступлениях на международных конференциях (Нукус, Узбекистан 2021, Волгоград 2022 и др.).

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертации заключается в реализации многоаспектного исследования искусствоведческого дискурса с учетом его лингвопрагматических характеристик. Полученные в ходе анализа результаты углубляют научные представления об особенностях функционирования искусствоведческих текстов. Социолингвистический и лингвопрагматический анализ лингвопрагматического потенциала профессиональной языковой личности в текстово-дискурсивном пространстве искусствovedения способствует развитию теории языка и концепций прагмалингвистики.

Исследование Ивановой Татьяны Евгеньевны следует признать ценным и в *практическом плане*: результаты работы могут найти применение в теории и практике преподавания курсов по теории языка, по проблематике когнитивной лингвистики, лингвопрагматики или лингвоперсонологии, а также спецкурсов по теории коммуникации и дискурса.

Все перечисленное позволяет констатировать, что диссертация полностью соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 – Теория языка.

Структура работы выстроена в соответствии с поставленной целью и задачами исследования. Диссертация включает введение, две главы, заключение, а также репрезентативный библиографический список, насчитывающий 155 наименований теоретических работ.

Первая глава диссертации «Искусствоведческий дискурс в лингвистической научной парадигме» представляет собой информативный анализ основных научных подходов к изучению искусствоведческого дискурса (с. 12–56). Автор описывает структуру и жанровое разнообразие исследуемого

дискурса (раздел 1.2.), рассматривает содержание понятий «социальный институт» (с. 13), «институциональный дискурс» (с. 14), «профессиональный дискурс» (с. 15), «коммуникативная языковая личность» (с. 47).

Особое внимание Иванова Татьяна Евгеньевна уделяет описанию «интегрального» и поликодового характера искусствоведческого дискурса, (с. 26-28). Согласно автору, искусствоведческий дискурс представляет собой пересечение научного, художественного, публицистического, рекламного и масс-медийного дискурсов (с. 35-36).

В разделе 1.3. Иванова Татьяна Евгеньевна описывает теоретические основы лингвоперсонологии, объектом и предметом которой являются разноуровневые репрезентации языковой личности (с. 42). Взяв за основу модель языковой личности, предложенную Юрием Николаевичем Карауловым, Татьяна Евгеньевна выделяет в структуре профессиональной языковой личности три уровня: коммуникативно-компетентностный, лингвокогнитивный и мотивационно-прагматический (с. 49).

В ходе анализа лингвопрагматической специфики функционирования прецедентных феноменов в искусствоведческом дискурсе Татьяна Евгеньевна выявляет прецедентные имена и онимы, именующие страны и стороны света, к которым обращается Григорий Юрьевич Стернин в своем труде (с. 100-106).

Вторая глава исследования «Профессиональная языковая личность в искусствоведческом дискурсе: специфика реализации» посвящена изучению вербализации эстетической коммуникации в текстово-дискурсивном пространстве искусствоведения (с. 59-134). Большой интерес представляют примеры, наглядно демонстрирующие актуализацию интертекстуальности и прецедентных феноменов в профессиональном языковом сознании искусствоведа.

Стоит уделить внимание разделу 2.3. «Коммуникативные стратегии и оценочная модальность в профессиональном искусствоведческом дискурсе», в котором диссертант выявляет и анализирует коммуникативные стратегии, приоритетные для профессиональной языковой личности в семантическом пространстве искусствоведческого дискурса (с. 109-134).

В ходе исследования коммуникативно-прагматических характеристик профессиональной языковой личности искусствоведа Татьяна Евгеньевна выделяет следующие стратегии: стратегию авторитета, моделирования ситуации восприятия, деконструкции восприятия и конкретно-объективирующую стратегию (с. 109-134).

Говоря о достоинствах рассматриваемой диссертации, отметим прежде всего детально продуманную логику исследования. Выводы к главам исследования весьма информативны.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность рецензенту поставить перед уважаемым диссертантом вопросы, связанные с проблематикой исследования.

1. Обращает на себя внимание разный набор стратегий, выявленных в ходе исследования и указанных в положении на защиту (см. пункт 4, с. 9) и на страницах второй главы работы (см. с. 111). С чем это связано?

2. Какие коммуникативные тактики используются для реализации выявленных стратегий?

3. Можно ли по речевому портрету одной языковой личности (в данном случае искусствоведа Григория Юрьевича Стернина) судить о коллективной языковой личности искусствоведа?

4. Научно-популярный текст дает большие возможности для проявления индивидуальности автора. Прибегает ли Григорий Юрьевич Стернин к аналогиям и метафорическим сравнениям, художественным элементам стиля?

5. В тексте работы порой встречаем такие утверждения как «преобладание» (с. 68), «большое количество» (с. 84), «частотное упоминание» (с. 89), «менее частотным» (с. 74), «достаточно частотным» (с. 102). В данном случае, было бы желательно увидеть обобщенные количественные данные.

Изложенные замечания носят дискуссионный или частный характер и направлены на уточнение положений диссертации, не умаляя значимости проведенного исследования и полученных результатов.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Тематика исследования полностью соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание. Список публикаций автора, включающий 9 работ, в том числе 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Всё сказанное выше дает основания утверждать, что диссертация «Языковая личность в искусствоведческом дискурсе: лингвопрагматический аспект» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям,

предъявляемым к кандидатским исследованиям в п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Считаю, что Иванова Татьяна Евгеньевна достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 10.02.19 – теория языка.

Официальный оппонент – доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка), профессор, профессор кафедры английской филологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»

Елена Николаевна Галичкина

18 августа 2022 г.



Контактная информация: Галичкина Елена Николаевна, доктор филологических наук (10.02.19 – теория языка), профессор, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»; адрес организации: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20 а. Тел. 8(851) 224-64-00; e-mail: elenagalich@rambler.ru; сайт организации: <https://asu.edu.ru>